

8с
Московский городской суд

от Смольяниновой Марины Александровны,
Москва, ул.Гурьянова, д.5, кв.91,
представителя ответчика Смольяниновой Алевтины
Георгиевны, Москва, ул.Гурьянова, д.5, кв.91;

Истец: ЖСК «Севан», Москва, ул.Гурьянова, д.5

Апелляционная жалоба

Решением Люблинского районного суда г.Москвы от 17.02.2016. удовлетворен иск ЖСК «Севан» ко мне об обязанности удалить из квартиры животных, провести санитарную обработку жилого помещения.

На указанное решение мной своевременно подана апелляционная жалоба.

Определением от 14.03.2016. установлен срок для подачи мотивированной апелляционной жалобы до 14.04.2016.

Считаю, что указанное решение незаконно и подлежит отмене по следующим основаниям.

1. В соответствии со ст.110 ЖК РФ жилищным или жилищно-строительным кооперативом признается добровольное объединение граждан и в установленных настоящим Кодексом, другими федеральными законами случаях юридических лиц на основе членства в целях удовлетворения потребностей граждан в жилье, а также управления многоквартирным домом.

Жилищные и жилищно-строительные кооперативы являются потребительскими кооперативами.

Согласно ст.1 Закона РФ «О потребительской кооперации, (потребительских обществах, их союзах) в Российской Федерации» потребительское общество - добровольное объединение граждан и (или) юридических лиц, созданное, как правило, по территориальному признаку, на основе членства путем объединения его членами имущественных паевых взносов для торговой, заготовительной, производственной и иной деятельности в целях удовлетворения материальных и иных потребностей его членов.

Согласно ст.5 Закона РФ «О потребительской кооперации, (потребительских обществах, их союзах) в Российской Федерации» к полномочиям потребительского кооператива не относится защита прав членов кооператива.

Истцом по делу не доказано, что я препятствую истцу заниматься торговой, заготовительной, производственной и иной деятельностью в целях удовлетворения материальных и иных потребностей его членов.

Какие-либо требования, направленные на устранение истцу препятствий в осуществлении им законной деятельности, истцом в суд не предъявлены.

Из сказанного следует, что иск предъявлен ненадлежащим истцом.

В соответствии со ст.222 ГПК РФ суд оставляет заявление без рассмотрения в случае, если заявление подписано или подано лицом, не имеющим полномочий на его подписание или предъявление иска.

Однако суд не исполнил требования указной нормы закона и рассмотрел дело по существу.

Таким образом, суд допустил существенные нарушения норм материального и процессуального права, что в соответствии со ст.330 ГПК РФ является основанием к отмене решения суда.

2. Суд ссылается в постановлении на положения Гражданского кодекса РФ, Жилищного кодекса РФ, Федерального закона «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения», Федерального закона «Об основах федеральной жилищной политики», постановление Госстроя РФ от 27.09.2003. №1770 «Об утверждении правил норм технической эксплуатации жилищного фонда», постановление Правительства РФ от 08.02.1994. №101 «Об утверждении «Временных правил содержания собак и кошек в г.Москве».

Однако ни одним из указанных нормативных документов не предусмотрена такая мера ответственности, как обязательство удаления животных из квартиры.

Кроме того, Федерального закона «Об основах федеральной жилищной политики» утратил силу.

Никаким иным нормативным актом не предусмотрена возможность в целях защиты нарушенного права предъявления иска в суд об удалении животных из квартиры.

Таким образом, в данной части решение суда является необоснованным и незаконным.

Вместе с тем, в соответствии со ст.195 ГПК РФ решение суда должно быть законным и обоснованным.

Таким образом, суд допустил существенное нарушение норм материального права, что в соответствии со ст.330 ГПК РФ является основанием к отмене решения суда.

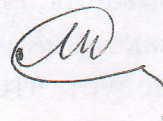
В связи с изложенным в соответствии со ст.328 ГПК РФ прошу решение Люблинского районного суда г.Москвы от 17.02.2016. отменить, оставить заявление без рассмотрения.

Приложение: 1. Копия настоящей жалобы; 2. Копия справки об инвалидности; 3. Копия доверенности.

От уплаты гос.пошлины ответчик в соответствии со ст.333.36 НК РФ освобожден.

Дата:

Представитель ответчика



М.А.Смолянинова



РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ
ЛЮБЛИНСКИЙ РАЙОННЫЙ СУД
г. Москвы

Марьинский парк ул., 29, г. Москва,
109559

тел./факс: (499) 784-76-20 / (499) 784-76-21

E-mail: lublinsky.msk@sudrf.ru; <http://lublinsky.msk.sudrf.ru>

Гри № 030616

ЖСК «Севан»

г. Москва, ул. Гурьянова. Д.5.

Извещение

По поручению Московского городского суда Люблинский районный суд г. Москвы сообщает Вам, что апелляционная жалоба представителя по доверенности Смольяниновой М.А. – Смольяниновой А.Г. по делу №2-427/2016-8с по исковому заявлению ЖСК «Севан» к Смольяниновой А.Г. о пересечении использования жилого помещения не по назначению назначено к рассмотрению в Московском городском суде на **28 июня 2016 года в 09 часов 35 минут, по адресу: г. Москва, ул. Богородский вал, д. 8, зал № 466, 471, 474**

Ознакомиться с материалами гражданского дела Вы можете в канцелярии по гражданским делам Люблинского районного суда города Москвы по адресу: г. Москва, улица Марьинский парк, д.29, кабинет № 108 с 09:00 час до 18:00 час с понедельника по четверг, а в пятницу с 09:00 до 16:45 час, не позднее, чем за 11 дней до даты рассмотрения дела в суде апелляционной инстанции.

Секретарь суда
Хадисова З.З.
8(499)784-76-20

**В Московский городской суд
107076, Москва, Богородский вал, 8.**

По гражданскому делу № 2-427/2016-8с
28.06.2016 г.

Истец:

Жилищно-строительный кооператив
«Севан»
Адрес: 109548, Москва, ул.Гурьянова, д.5
Тел.8 (499) 746-29-84, 8-915-043-73-74

Ответчик:

Смольянинова Алевтина Георгиевна 1937 г.р.
Адрес:109548, Москва, ул.Гурьянова, д.5, кв.91

Возражения на апелляционную жалобу

В Люблинском районном суде города Москвы вынесено решение по гражданскому делу № 2-427/16 от 17.02.2016 г. по иску ЖСК «Севан» г. Москва, ул. Гурьянова, д.5 к Смольяниновой Алевтине Георгиевне г. Москва, ул. Гурьянова, д.5, кв. № 91 о пресечении использования жилого помещения не по назначению, согласно которому исковые требования ЖСК «Севан» к Смольяниновой Алевтине Георгиевне об обязанности удалить из квартиры животных и провести санитарную обработку жилого помещения удовлетворить.

Ответчиком подана апелляционная жалоба на указанное решение, в которой он его оспаривает, указывая следующие основания: суд допустил существенное нарушение норм материального права, что в соответствии со ст.330 ГПК РФ является основанием к отмене решения суда.

Изучив доводы ответчика, изложенные в апелляционной жалобе, возражаю по доводам апелляционной жалобы, которые являются не обоснованными, неверными, трактуя неправильно законы. Выводы ответчика в апелляционной жалобе на решение Люблинского районного суда города Москвы к предмету иска ЖСК не относятся.

Учитывая приведенные мною доводы, а также выводы, сделанные судом первой инстанции, полагаю, что решение, принятое Люблинским районным судом города Москвы первой инстанции от 17.02.2016 года, полностью учитывает фактические обстоятельства дела, обосновано, полностью соответствует нормам материального и процессуального законодательства РФ, а потому заявленная апелляционная жалоба об отмене данного решения не подлежит удовлетворению.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 328 Гражданского процессуального кодекса РФ:

Прошу суд:

1. Оставить решение суда первой инстанции от 17.02.2016 года без изменения, апелляционную жалобу без удовлетворения.

Приложения: копия возражения на апелляционную жалобу.

Председатель Правления ЖСК «Севан»



И.Г.Каменецкая