

Судья: Гончарова В. И.
Дело №33-24589

118
КОПИЯ
ГОРОДА МОСКВА - ПЕРВЫЙ РАЙОН

АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

28 июня 2016 года Судебная коллегия по гражданским делам Московского городского суда в составе председательствующего Салтыковой Л.В., Гончаровой О.С., Грибовой Е.Н., при секретаре Бараксанове И.В., заслушав в открытом судебном заседании по докладу судьи Гончаровой О.С. дело по апелляционной жалобе представителя ответчика Смольяниновой А.Г. по доверенности Смольяниновой М.А. на решение Люблинского районного суда г.Москвы от 17 февраля 2016 года, которым постановлено:

- Исковые требования ЖСК «Севан» к Смольяниновой Алевтине Георгиевне об обязанности удалить из квартиры животных и провести санитарную обработку жилого помещения удовлетворить.

Обязать Смольянинову Алевтину Георгиевну удалить из квартиры, расположенной по адресу: г. Москва, ул. Гурьянова, д.5, кв. 91 собак и кошек, привести жилое помещение в надлежащее состояние, отвечающее санитарно-эпидемиологическим нормам, произвести санитарную обработку жилого помещения.

Взыскать с Смольяниновой Алевтины Георгиевны в пользу ЖСК «Севан» госпошлину в сумме 6000 рублей,

УСТАНОВИЛА:

ЖСК «Севан» обратился в суд с иском к Смольяниновой А.Г. об обязанности удалить из квартиры животных и провести санитарную обработку жилого помещения. В обоснование требований указал, что Смольянинова А.Г. является собственником квартиры, расположенной по адресу: г. Москва, ул. Гурьянова, д.5, кв. 91, а также членом кооператива «Севан» с 1993 года. В данной квартире зарегистрированы и постоянно проживают (как член семьи) ее дочь Смольянинова М.А. и внучка Смольянинова Е.А. На протяжении длительного времени в правление поступают жалобы от жителей 3-го подъезда квартир №№ 76, 81, 84, 87, 88, 89, 92, 96, 99, 100, 103, 107 на то, что в квартире № 91 содержатся четыре собаки и несколько кошек. Ответчик не может обеспечить надлежащее содержание животных, в силу их большого количества, в связи с чем, квартира находится в состоянии, требующем проведения санитарной обработки. В квартире грязь, запах. В таких антисанитарных условиях проживает внучка ответчика Смольянинова Евгения, 2009 года рождения. Стойкий запах от жизнедеятельности домашних животных постоянно распространяется в квартирах и подъезде дома на лестничных маршах. На лестничных маршах и лифтовой кабине грязь, запах, которые вымываются только сотрудником обслуживающей организации, но не ответчиком, что нарушает права жильцов на благоприятные санитарно-эпидемиологические условия проживания в жилых помещениях. Собаки создают постоянный

119

шум, в течение суток, в том числе и в ночное время, постоянно лают, воют, что лишает жителей возможности тишины и полноценного отдыха. Направлено обращение главному ветеринарному институту по ЮВАО Правлением ЖСК «Севан» направлено обращение в ОСЗН о проверке жилищных условий Смольяниновой Е.А. 2009 года рождения. Обращения жильцов о сдаче собак и кошек в приют для животных результатов не принесли. Ответчик и ее дочь Смольянинова М.А. на замечания о содержании животных реагируют агрессивно. Меры предупреждения Смольяниновой А.Г., Смольяниновой М.А. и общественного воздействия на них оказались безрезультатными. Жильцы подъезда находятся в постоянном страхе, собаки грязные, выгуливаются без намордника. Выгул собак осуществляет дочь ответчика Смольянинова М.А. на газонах придомовой территории, под окнами дома, который заканчивается загрязнением этой территории. 10 сентября 2015 года был обеспечен доступ дочерью ответчика Смольяниновой М.А. к животным, содержащимся в квартире № 91 дома № 5 по ул. Гурьянова ветеринарным специалистам. Установлено, что представлено две собаки и 9 кошек, тем не менее, не были представлены еще две собаки. Одна из собак, содержащихся в квартире № 91 дома № 5 по ул. Гурьянова, постоянно бродит в общественных местах без сопровождения, без присмотра, без намордника в общественных местах. Поступали жалобы от Сердюка А.П. жителя дома № 5 квартиры № 37 по ул. Гурьянова о том, что собаки набрасывались на прохожих и детей. Смольянинову М.А. предупреждали устно, что такие случаи могут закончиться трагедией, но Смольянинова М.А. на замечания реагирует агрессивно. В квартире № 91 дома 5 по ул. Гурьянова по-прежнему содержатся четыре собаки и большое количество кошек. Такое количество животных позволяет расценивать квартиру № 91 как приют, поскольку положение приводит к нарушению прав жителей г. Москвы, а также к нарушению использования и содержания жилищного фонда, в отношении которого ЖСК как самостоятельная организация, осуществляет контроль. Смольянинова А.Г. в соответствии со ст. 292 ГК РФ, как собственник жилого помещения, проживающий в принадлежащем ему жилом помещении, должна поддерживать принадлежащее ей жилое помещение в надлежащем состоянии, использовать его для проживания, как это предусмотрено действующим законодательством. На основании вышеизложенного истец просил суд обязать Смольянинову А.Г. удалить из квартиры собак, кошек и провести санитарную обработку жилого помещения, взыскать расходы по оплате государственной пошлины.

Представитель истца ЖСК «Севан» в судебное заседание явилась, поддержала иски требования в полном объеме.

Ответчик Смольянинова А.Г. в судебное заседание не явилась, о дате, времени и месте слушания дела извещалась судом надлежащим образом, обеспечила явку своего представителя, которая в судебном заседании иски требования не признала, пояснила, что в трехкомнатной квартире по адресу: г. Москва, ул. Гурьянова, д.5, кв. 91, проживает ее мать –

802

Смолянинова А.Г., она и ее дочь Смолянинова Е.А. Также в квартире они содержат четыре собаки и восемь кошек. У собак сделаны прививки, выгуливают их на поводке, но без намордников, при выгуле собак стараются не контактировать с людьми. Считает, что в подъезде стоит запах, поскольку не работает вентиляция. Одна из собак гуляет самостоятельно, без поводка и намордника.

Представитель Роспотребнадзора в судебное заседание не явился, о дате, времени и месте слушания дела извещался судом.

Судом постановлено указанное выше решение, об отмене которого как незаконного, просит представитель ответчика Смоляниновой А.Г. по доверенности Смолянинова М.А. по доводам, изложенным в апелляционной жалобе.

Проверив материалы дела, выслушав объяснения представителей сторон, обсудив доводы апелляционной жалобы, судебная коллегия приходит к выводу о том, что не имеется оснований для отмены обжалуемого решения, постановленного в соответствии с фактическими обстоятельствами дела и требованиями действующего законодательства.

Разрешая заявленные требования, суд первой инстанции, руководствуясь положениями ст. 10 ГК РФ, ст.ст. 12, 17, 30, 228, 304, 305 Жилищного кодекса РФ, Федерального закона РФ от 30 марта 1999 года № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» Постановлением Госстроя РФ от 27 сентября 2003 года № 170 «Об утверждении Правил и норм технической эксплуатации жилищного фонда», пришел к выводу об обоснованности заявленных исковых требований.

Судом первой инстанции установлено и следует из материалов дела, что Смолянинова А.Г. зарегистрирована и проживает в трехкомнатной квартире, расположенной по адресу: г. Москва, ул. Гурьянова, д. 5, кв. 91. Кроме того, в указанной квартире зарегистрированы в качестве членов семьи собственника: Смолянинова М.А. – дочь ответчика, Смолянинова Е.А., 2009 года рождения, внука ответчика.

Жилищно-строительный кооператив «Севан» является управляющей организацией в отношении дома 5 по ул. Гурьянова в городе Москве.

Из пояснений сторон в ходе судебного разбирательства в суде первой инстанции следует, что в квартире ответчика содержится четыре собаки и восемь кошек.

Представитель ответчика пояснил, что собаки и кошки в квартире ответчика содержатся без надлежащего ухода, квартира требует проведения санитарной обработки, стойкий запах жизнедеятельности домашних животных распространяется в подъезде, на лестничной площадке, квартиры, собаки загрязняют лифтовую кабину, лестничную площадку, после собак в лифтовую кабину зайти невозможно из-за запаха, жильцы подъезда жалуются в правление и просят принять меры.

Указанные обстоятельства также подтверждаются жалобой в Роспотребнадзор жителей дома № 5 по ул. Гурьянова, комитет ветеринарии г. Москвы.

121

Согласно ответа Комитета ветеринарии от 17 августа 2015 года, Смольянинова М.А. в присутствии жильцов квартир № 87, 92, 100, 107, комиссию в квартиру не допустила, в связи с чем, установить количество животных и их клинический осмотр провести не представилось возможным.

Согласно акта № 5-102/34 от 13 августа 2015 года, составленного Комитетом ветеринарии г. Москвы комиссия в составе зам. Главного государственного ветеринарного инспектора по ЮВАО, ветеринарным врачом СББЖ ЮВАО, инженером ПТО ГБУ Жилищник района Печатники, в присутствии председателя ЖСК «Севан», жильцов дома квартир №№ 87, 92, 96, 100, 107, УПП ОМВД России по району Печатники, на основании обращения председателя ЖСК «Севан» провели ветеринарно-санитарное обследование домовых помещений и квартиры № 91 по ул. Гурьянова в доме 5. В ходе обследования установлено, что квартира № 91 находится на 5 этаже, на лестничной площадке присутствует специфический резкий запах от продуктов жизнедеятельности животных, экскрементов не обнаружено, Смольянинова в квартиру для осмотра животных доступ не предоставила. Со слов жильцов дома, животные содержатся в антисанитарных условиях, постоянно болеют, периодически собаки загрязняют места общего пользования (лестничную площадку, лифт, подъезд).

Из письма комитета Ветеринарии города Москвы от 10 сентября 2015 года следует, что Смольянинова М.А. обеспечила доступ ветеринарным специалистам станции по борьбе с болезнями животных ЮВАО г. Москвы к животным, содержащимся в квартире № 91 по ул. Гурьянова в доме 5, установлено, что представленные Смольяниновой М.А. животные (две собаки и девять кошек) не истощены, ухожены, клинически здоровы, ежегодно подвергаются профилактической вакцинации против бешенства.

В материалы дела представлено также обращение председателя ЖСК «Севан» в ОМВД по району Печатники с заявлением о привлечении к административной ответственности Смольянинову и не использовать квартиру для содержания многочисленных собак.

Из постановления об отказе в возбуждении уголовного дела от 26 октября 2015 года следует, что 16 октября 2015 года в ОМВД по району Печатники поступило заявление от Каменецкой И.Г. по факту содержания собак и кошек Смольяниновой в квартире. В ходе проверки установлено, что в квартире № 91 дома 5 по ул. Гурьянова проживает Смольянинова А.Г. В квартире содержатся четыре собаки и десять кошек, специфический запах от которых ощущается в подъезде дома, лифте. На разговор и просьбы Смольянинова не реагирует, отвечает агрессией, по данным фактам проведена беседа, от дачи письменного объяснения по существу Смольянинова отказалась.

В ходе судебного разбирательства судом первой инстанции были допрошены в качестве свидетелей жильцы дома № 5 по ул. Гурьянова, Фролова Л.М., Столповская Л.Д., Бурляева Г.Г., Зможина Т.М., Ерафеева А.Ф., согласно показаний которых, в квартире ответчика действительно содержится четыре собаки, девять кошек, в подъезде распространяется

неприятный запах, животные периодически загрязняют места в общедомовом имуществе, выгуливаются без намордника, создают шум, содержание такого количества животных приводит к нарушению санитарно-эпидемиологических норм и прав жильцов.

Оценив представленные доказательства, показания свидетелей, объяснения сторон, суд первой инстанции, удовлетворяя заявленные требования, исходил из того, что использование жилого помещения не по назначению нарушает права других лиц, проживающих в многоквартирном доме, поскольку вследствие содержания большого количества животных в принадлежащем ответчику жилом помещении многоквартирного дома, в других помещениях дома имеется резкий неприятный запах, нарушается режим тишины и как следствие, нарушается право граждан на отдых.

Суд первой инстанции пришел к выводу, что поскольку неприятный запах, распространяемый по местам общего пользования (подъезд, лифт, лестничная площадка) исходит из квартиры № 91 в доме 5 по ул. Гурьянова в городе Москве, то Смолянинова А.Г., являющаяся собственником указанного помещения обязана привести жилое помещение в соответствие с санитарно-эпидемиологическими требованиями, провести обработку помещения и освободить его от собак, поскольку установлено, что содержание собак и кошек в таком количестве нарушает права жильцов дома.

На основании ст. 98 ГПК РФ, суд обоснованно взыскал со Смоляниновой А.Г. в пользу ЖСК «Севан» расходы по оплате государственной пошлины в размере 6 000 рублей.

Судебная коллегия с выводами суда первой инстанции соглашается в полном объеме.

В силу положений ст. 30 Жилищного кодекса РФ на Смолянинову А.Г., как на собственника жилого помещения, возложена обязанность поддерживать принадлежащее ей жилое помещение в надлежащем состоянии. Однако, из материалов дела, показаний допрошенных судом первой инстанции свидетелей, было установлено, что в квартире Смоляниновой А.Г. проживают большое количество кошек и собак, из квартиры доносится неприятный запах, имеются многочисленные обращения жителей о нарушении жилищных прав, в том числе, нарушения их покоя в ночное время суток.

В соответствии со ст. 17 Жилищного кодекса РФ, жилое помещение предназначено для проживания граждан. Пользование жилым помещением осуществляется с учетом соблюдения прав и законных интересов, проживающих в этом жилом помещении граждан, соседей, требований пожарной безопасности, санитарно-гигиенических, экологических и иных требований законодательства, а также в соответствии с правилами пользования жилыми помещениями, утвержденными уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти.

В соответствии с п. 1.4 Постановления Госстроя РФ от 27 сентября 2003 года № 170 «Об утверждении правил и норм технической эксплуатации

жилищного фонда», граждане, юридические лица в соответствии со статьей 4 Закона Российской Федерации «Об основах федеральной жилищной политики» обязаны: использовать жилые помещения, а также подсобные помещения и оборудование без ущемления жилищных, иных прав и свобод других граждан; выполнять предусмотренные законодательством санитарно-гигиенические, экологические, архитектурно-градостроительные, противопожарные и эксплуатационные требования.

В соответствии со ст. 10 Федерального закона РФ от 30 марта 1999 года № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения», каждый гражданин обязан выполнять требования санитарного законодательства. Под требования санитарного законодательства понимаются общеобязательные требования, устанавливаемые в процессе государственного санитарно-эпидемиологического нормирования.

Данная обязанность требует от граждан воздержаться от совершения действий, нарушающих нормы санитарного законодательства и, как следствие, могущих повлечь за собой определенные негативные последствия для здоровья и среды обитания.

Статьей 39 указанного закона предусмотрено, что соблюдение санитарных правил является обязательным для граждан.

В соответствии с постановлением Правительства Москвы от 8 февраля 1994 г. № 101 (в ред. от 07 октября 2008 г.) «Об утверждении «Временных правил содержания собак и кошек в г. Москве» и «Временного положения по отлову и содержанию безнадзорных собак и кошек в г. Москве» настоящие правила распространяются на всех владельцев собак и кошек в г. Москве, обязательным условием содержания животного является соблюдение санитарно-гигиенических, ветеринарно-санитарных правил и норм общежития. Указанными правилами предусмотрена возможность содержания животных как в квартирах, занятых одной семьей, так и в комнатах коммунальных квартир при отсутствии у соседей медицинских противопоказаний (аллергии). Не разрешается содержать животных в местах общего пользования: кухнях, коридорах, на лестничных клетках, чердаках, в подвалах, а также на балконах и лоджиях. Собаки, принадлежащие гражданам, подлежат обязательной регистрации, ежегодной перерегистрации и вакцинации, против бешенства начиная с 3-месячного возраста независимо от породы в государственных ветеринарных учреждениях по месту жительства граждан, нахождения предприятий, учреждений и организаций - владельцев животных. Вновь приобретенные животные должны быть зарегистрированы в 2-недельный срок. При регистрации собак владельцу выдается регистрационное удостоверение и его знакомят с настоящими правилами. Владельцы животных обязаны поддерживать санитарное состояние дома и прилегающей территории. Запрещается загрязнение собаками подъездов, лестничных клеток, лифтов, а также детских площадок, дорожек тротуаров. Если собака оставила экскременты в этих местах, они должны быть убраны владельцем. Владельцы животных обязаны принимать необходимые меры, обеспечивающие безопасность окружающих людей и

124

животных. При выгуле собак и в жилых помещениях владельцы должны обеспечивать тишину - предотвращать лай собак с 23 часов до 7 часов. При гибели животного труп его сдается в ветеринарное учреждение. Запрещается выбрасывать труп павшего животного. Животное может быть изъято у владельца по решению суда или в ином порядке в случаях, предусмотренных действующим законодательством. За несоблюдение настоящих Временных правил владельцы собак и кошек несут ответственность в установленном законом порядке.

Таким образом, судебная коллегия соглашается с выводами суда о том, что Смольянинова А.Г. обязана привести жилое помещение, расположенное по адресу: г. Москва, ул. Гурьянова, д.5, кв. 91, в соответствие с санитарно-техническими требованиями, провести обработку помещения и освободить его от собак, поскольку выводы суда основаны на материалах дела и соответствуют требованиям закона.

Довод апелляционной жалобы представителя ответчика о том, что требования об удалении из квартиры животных является незаконным, не обоснован, поскольку согласно постановлению Правительства Москвы от 08 февраля 1994 г. № 101 (в ред. от 07 октября 2008 г.) «Об утверждении «Временных правил содержания собак и кошек в г. Москве» и «Временного положения по отлову и содержанию безнадзорных собак и кошек в г. Москве» животное может быть изъято у владельца по решению суда или в ином порядке в случаях, предусмотренных действующим законодательством.

Из решения не следует, что судом Смольянинова А.Г. лишена права собственности на домашних животных.

Обязанность по передаче животных является мерой по приведению жилого помещения в соответствии с санитарно-эпидемиологическими и ветеринарно-санитарными нормами и восстановлении прав истца.

Ссылки представителя ответчика на то, что требования заявлены ненадлежащим истцом, признаются судебной коллегией несостоятельными.

В соответствии с ч. 1 ст. 110 Жилищного кодекса РФ, жилищным или жилищно-строительным кооперативом признается добровольное объединение граждан и в установленных настоящим Кодексом, другими федеральными законами случаях юридических лиц на основе членства в целях удовлетворения потребностей граждан в жилье, а также управления многоквартирным домом.

— В соответствии с ч. 2, 3 ст. 119 Жилищного кодекса РФ, председатель правления жилищного кооператива обеспечивает выполнение решений правления кооператива, без доверенности действует от имени кооператива, в том числе представляет его интересы и совершает сделки, осуществляет иные полномочия, не отнесенные настоящим Кодексом или уставом кооператива к компетенции общего собрания членов кооператива (конференции) или правления кооператива. Председатель правления жилищного кооператива при осуществлении прав и исполнении обязанностей должен действовать в интересах кооператива добросовестно и разумно.

128

Согласно п. 5.3.3 Устава Жилищно-строительного кооператива «Севан», кооператив обязан обеспечить выполнение требований безопасности, санитарно-гигиенических и экологических норм, поддерживать надлежащее техническое состояние общего имущества кооператива.

В соответствии с п. 5.3.6 кооператив обязан представлять интересы своих членов в случаях, предусмотренных Уставом и действующим законодательством в отношении с третьими лицами, включая органы государственной власти, управления и органы местного самоуправления.

Таким образом, разрешая спор, суд правильно определил юридически значимые обстоятельства. Установленные судом обстоятельства подтверждены материалами дела и исследованными судом доказательствами, которым суд дал надлежащую оценку. Выводы суда соответствуют установленным обстоятельствам. Нарушений норм процессуального и материального права, влекущих отмену решения, судом допущено не было.

Доводы апелляционной жалобы не содержат обстоятельств, которые не были проверены судом первой инстанции и правовых оснований, предусмотренных ст.330 ГПК РФ, для отмены решения в апелляционном порядке, по существу они направлены на иное толкование норм материального права.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст. ст. 328, 329 ГПК РФ, судебная коллегия,

ОПРЕДЕЛИЛА:

Решение Люблинского районного суда г. Москвы от 17 февраля 2016 года оставить без изменения, апелляционную жалобу представителя ответчика Смольяниновой А.Г. по доверенности Смольяниновой М.А. без удовлетворения.

Председательствующий:

Судьи:

